REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Avenija Dubrovnik 8

Poslovni broj: Pp-7781/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, po sutkinji Arijani Mance, uz sudjelovanje Zvjezdane Mateša, kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Hrvoja Stošića, zbog prekršaja iz čl. 229. st. 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, povodom obaveznog prekršajnog naloga Gradskog ureda za mjesnu samoupravu, promet, komunalne poslove, civilnu zaštitu i sigurnost, klasa: 340-07/25-03/23577, urbroj: 251-13-01-1/151-26-3 od 17. travnja 2026. nakon provedenog žurnog postupka 20. srpnja 2026., na temelju čl. 244.st.1. u svezi čl.182. toč.3. Prekršajnog zakona, 20. srpnja 2026. objavio je i

p r e s u d i o j e

I/ Okrivljenik: Hrvoje Stošić, sin Vladimira i Dragane Stošić, djevojački Konstantinović, rođen 20.03.1994. u Splitu, s prebivalištem u Zagrebu, Ilica 101/2, OIB 29738195729, državljanin RH-a, VSS, manager prodaje marketinga, zaposlen u Eventim.hr, mjesečna primanja 1.600,00 €, neoženjen, nema djece, prekršajno kažnjavan, protiv njega se ne vodi postupak za drugi prekršaj ili kazneno djelo,

o s l o b a đ a s e o p t u ž b e

da kao vlasnik vozila reg. broja ZG 7649-JC ne bi u ostavljenom roku od 15 dana odnosno od 25. listopada 2025. do 9. studenoga 2025. dostavio Gradskom uredu za obnovu, izgradnju, prostorno uređenje, graditeljstvo i komunalne poslove vjerodostojne podatke o osobi koja je u vrijeme počinjenja prekršaja 27. veljače 2025. u 17.20 sati upravljala tim vozilom na lokaciji Arnoldova ulica 2 u Zagrebu,

dakle, da kao vlasnik ne bi dao u roku od 15 dana vjerodostojan dokaz o osobi koja je upravljala vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja,

čime da bi počinio prekršaj iz članka 229. st. 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine", broj: 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 145/24).

II/ Na temelju odredbe čl. 140. st. 2. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj: 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22) troškovi postupka padaju na teret proračunskih sredstava Suda.

Obrazloženje

1. Gradski ured za mjesnu samoupravu, promet, komunalne poslove, civilnu zaštitu i sigurnost, izdao je obavezni prekršajni nalog protiv okrivljenika zbog djela prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude, koji je temeljem pravodobnog prigovora okrivljenika, stavljen izvan snage i proveden je žurni postupak.

2. Okrivljenik je u obrani iskazao da poriče u cijelosti da bi počinio prekršaj koji mu je stavljen na teret jer nije istina da je on kao vlasnik vozila reg. oznake ZG 7649-JC ikada zaprimio Obavijest Gradskog ureda za dostavu vjerodostojnih podataka o osobi koja je tim vozilom upravljala 27. veljače 2025., tu Obavijest nije primio nikad pa tako ni 25. listopada 2025. kako se navodi u optužnom aktu. Kada mu se predočava dostavnica od 25. listopada 2025. izjavljuje da on nije potpisao primitak ove Obavijesti niti mu je poznat potpis na dostavnici. Predočio je sudu na uvid svoju iskaznicu broj 116835677 izdatu po PUZ 26. listopada 2022. iz koje je vidljivo kako se potpisuje.

3. U dokaznom postupku sud je izvršio uvid u potpise na dostavnici o uručenju Obavijesti od 25. listopada 2025., i na osobnoj iskaznici okrivljenika broj 116835677 izdatu po PUZ 26. listopada 2022. iz kojih je razvidno da je riječ o različitim potpisima tj. da se potpis na dostavnici o uručenju Obavijesti razlikuje od potpisa na osobnoj iskaznici, radi čega sud nije mogao sa potrebnom sigurnošću utvrditi da je okrivljenik doista zaprimio Obavijest o počinjenom prekršaju dana 25. listopada 2025.

4. Temeljem ovako provedenog postupka, analizirajući obranu okrivljenika, sud nije našao dokazanim da bi okrivljenik počinio prekršaj koji mu se optuženjem stavlja na teret, jer on prekršaj poriče, a priloženi dokaz – dostavnica od 25. listopada 2025. nije dokaz da bi on tog dana zaprimio Obavijest o počinjenju prekršaja sa zahtjevom za dostavom podataka o osobi koja je u vrijeme počinjenja prekršaja upravljala njegovim vozilom, a koja urednost primitka zahtjeva je preduvjet da bi okrivljenik u svojstvu vlasnika vozila bio u obvezi u zakonskom roku od 15 dana dostaviti zatraženi vjerodostojni podatak, pa je slijedom iznesenog presuđeno kao u izreci.

5. Budući je donesena oslobađajuća presuda to je u smislu cit. zakonske odredbe odlučeno da troškovi prekršajnog postupka padaju na teret sredstava ovog suda.

Protiv ove presude žalba nije dopuštena (čl. 244. st.1. Prekršajnog zakona).

U Zagrebu 20. srpnja 2026.

Zapisničar
Zvjezdana Mateša

Sutkinja
Arijana Mance

Dostavna naredba:
1. Okrivljenik – Hrvoje Stošić, Zagreb, Ilica 101/2
2. Tužitelj - Gradski ured za mjesnu samoupravu, promet, komunalne poslove, civilnu zaštitu i sigurnost, Zagreb, Jagićeva 31
3. Pismohrana-ovdje